



Con il sostegno della l.g. 15/2018
Regione Emilia-Romagna

RONCO-BIDENTE PARTECIPATO

INCONTRO DEL TAVOLO DI NEGOZIAZIONE PER L'APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO DI PROPOSTA PARTECIPATA DEL PROCESSO RONCO BIDENTE PARTECIPATO

17 dicembre 2020 - Si è riunito il Tavolo di Negoziazione - online

Presenti

Gianmatteo Peperoni assessore ambiente Comune di Forlimpopoli
Giuseppe Petetta assessore ambiente Comune di Forlì
Filippo Santolini assessore ambiente Comune di Meldola
Marcello Arfelli tecnico Comune di Forlì
Nadia Bertozzi tecnico Comune di Forlì
Tecla Mambelli tecnico Comune di Bertinoro
Giancarlo Tedaldi tecnico Comune di Meldola
Marco Zanetti tecnico Comune di Forlimpopoli
Fausto Pardolesi servizio Sicurezza Territoriale e protezione civile di Forlì Cesena
Carlo Rondoni rappresentante istanze di tutela ambientale, eletto
Paola Centofanti APS I Meandri rappresentante istanze di tutela ambientale, eletto
Giuseppe Giardini Consigliere comunale Meldola rappresentante istanze di tutela ambientale, eletto
Foscolo Foschi titolare Golf Club I Fiordalisi rappresentante attività economiche, eletto
Paolo Paganelli Agricoltore rappresentante attività economiche, eletto
Simone Riminucci titolare Sa.Pi.Fo macinazione inerti rappresentante attività economiche, eletto
Lorenzo Gualterotti AIGAE e Consigliere comitato di quartiere Ronco (Forlì) rappresentante istanze di valorizzazione turistica, eletto
Alessandro Massa ASD Outdoor Romagna rappresentante istanze di valorizzazione turistica, eletto
Riccardo Raggi AIGAE e Consigliere comitato di quartiere Ronco (Forlì) rappresentante istanze di valorizzazione turistica, eletto
Romeo Zanzani Presidente Comitato Quartiere Magliano (Forlì) rappresentante istanze residenti, eletto
Giovanni Grapeggia Studio Verde eletto nel gruppo individuazione risorse
Franco Corzani Optime Servizi srl eletto nel gruppo individuazione risorse
Beatrice Biguzzi Spinadello Centro visite Partecipato promotori processo partecipato
Francesco Tortori Spinadello Centro visite Partecipato promotori processo partecipato

Membri del Tavolo di negoziazione assenti

Mirko Capuano assessore Comune di Bertinoro

Flavio Fioletta Via Romea Germanica rappresentante istanze di valorizzazione turistica, eletto

Gabriele Buono ASV Protezione Civile di Meldola rappresentante istanze di valorizzazione turistica, eletto

Velio Pantani AICS Pesca rappresentante istanze fruitori/residenti eletto (assente per malattia)

Riccardo Aldini Agricoltore frontista cacciatore, rappresentante istanze fruitori/residenti, eletto

Cristina Nicoletti Provincia Forlì Cesena

Luciano Ravaglioli APS GENM rappresentante istanze fruitori/residenti, eletto

Sintetico riepilogo della discussione

Sono state riprese sinteticamente da Elena Salvucci le tappe del processo e gli esiti dei lavori; l'obiettivo dell'incontro è procedere a eventuali integrazioni e votare il documento conclusivo. E' stato letto e commentato il [Documento di Proposta Partecipata](#) proposto e sono emerse le seguenti osservazioni/ modifiche:

1) Proposta per la realizzazione del primo tratto della rete escursionistica della valle del Ronco Bidente

Paolo Paganelli: come rappresentante di un gruppo di agricoltori sono contento; ritengo che il processo sia stato molto positivo perché le istanze che avevamo portato sono state in gran parte accolte; noi consideriamo importante prediligere l'attraversamento di terreni senza impianti (frutteti, vigneti) per la sicurezza dei passeggiatori e la tutela degli agricoltori. Segnalo che nel tracciato principale proposto vengono ancora attraversati alcuni impianti e un laghetto con appostamento di caccia (prima dell'attraversamento della via Para) i cui proprietari sono contrari; vorrei venisse scritto.

Simone Riminucci: visto che il percorso è quasi tutto lungo il fiume e in area demaniale tranne nel tratto che attraversa completamente la ditta Sa.Pi.Fo., oltre che utilizzarne il guado, non sarebbe opportuno anche lo sfruttare il percorso limitrofo al fiume che ha maggiore valenza naturalistica? La nota viene inserita nella proposta.

Gian Matteo Peperoni: il percorso non è ancora esecutivo, quando si procederà col progetto si valuteranno tutti gli aspetti. Ritengo che questo primo obiettivo sia bello e raggiungibile.

Paola Centofanti: segnalo che su quel tratto di fiume non è possibile passare a causa dei cumuli di inerti della ditta Sa.Pi.Fo troppo vicini al corso del fiume, anche a rigor di legge, considerato che si tratta di una zona SIC. Segnalo inoltre che i guadi andrebbero mantenuti con ghiaia e non con inerti che poi finiscono nel fiume e senza entrare con i mezzi nel fiume.

Simone Riminucci: mi impegno a verificare e nel caso intervenire; vi farò sapere entro gennaio.

Marcello Arfelli: segnalo che in ogni caso attraversare con il sentiero un'azienda dove circolano mezzi pesanti non è né sicuro né legale.

2) Accessibilità e riconoscibilità dell'area

Nessun commento o integrazione a quanto illustrato.

3) Rete, Promozione e Comunicazione

Beatrice Biguzzi: vorrei segnalare l'importanza di un primo finanziamento per il sostegno alla comunicazione integrata della rete (2.000 €) perché è fondamentale per non perdere il lavoro di coinvolgimento fatto fino ad ora.

Gian Matteo Peperoni: ritengo questo punto molto importante; occorre fare rete e creare sinergie evitando di disperdere le singole iniziative ma riconducendole piuttosto ogni volta anche al progetto complessivo per renderlo man mano riconoscibile e visibile, anche con un logo dedicato. Questo obiettivo dedicato alla promozione integrata è fondamentale.

Filippo Santolini: concordo con l'importanza del lavoro fatto e la necessità di non perderlo

Giuseppe Petetta: sono d'accordo. Credo sia importante anche prevedere una continuità tra i soggetti che hanno portato avanti il coordinamento di questo progetto anche come staff per la comunicazione e promozione, perché hanno lavorato molto bene.

Franco Corzani: mi complimento per il lavoro svolto; credo sia utile individuare alcune parole chiave intorno alle quali convergere quali "rigenerazione umana" e "partecipazione attiva" o "rigenerazione di relazioni" (dimensioni riscoperte durante il covid). Non dimentichiamo di prevedere, inoltre, dei sostegni alle aziende che si impegnano per la valorizzazione dell'area

Santolini: Meldola è un piccolo Comune; la realizzazione e manutenzione di un intervento di questo tipo ha un costo pesante da gestire con i nostri bilanci, soprattutto se vogliamo evitare che i sentieri siano continuamente portati via dalle piene. Credo che ora abbiamo bisogno di un lavoro tra Comuni, per progettare insieme, in modo da poter intercettare finanziamenti. Occorre essere pronti appena si presenta l'occasione, forse allargando il discorso anche agli altri Comuni di vallata. Si potrebbe intanto coinvolgere Romagna Acque- Società delle Fonti SpA sul progetto preliminare del sentiero e la riforestazione delle aree demaniali. Occorre fin da ora mirare a un progetto europeo ricercando quelli coerenti con i contenuti emersi.

Fausto Pardolesi: ricordo che sono stati fatti degli incontri con Romagna Acque per valutare la candidatura a un progetto europeo *Life*.

Francesco Tortori: va bene pensare in grande ma per tenere vivo il tutto bastano risorse limitate; non vorrei che aspettando il bando europeo si rischi di far morire tutto. L'idea di proporre questo processo partecipato è nata proprio da un incontro fatto come ass.ne Spinadello con Romagna Acque, che ha condizionato la possibilità di finanziare attività e progetti solo se sostenute da una visione più ampia che coinvolgesse più Comuni.

Giuseppe Giardini: sono d'accordo con Francesco, per partire non servono grandi risorse, intanto cominciamo.

4) Promozione della qualità dell'ambiente e del paesaggio

Paola Centofanti: vorrei ribadire che il punto centrale della questione è la tutela dell'ambiente, se si vuole prima di tutto salvaguardare il territorio e poi implementare il turismo, che può portare un riscontro economico agli imprenditori della zona. Mi sembra che nel dibattito di stasera questo tema sia poco centrale. Il documento va bene ma la discussione ~~di stasera~~ mi conferma che non c'è abbastanza attenzione per la tutela ambientale. Spero che in futuro si possa fare di più di quanto è stato fatto negli ultimi venti anni.

Giuseppe Petetta: credo che siano stati individuati dei passi importanti su cui siamo tutti concordi. Non è poco. La proposta va vista nella sua interezza; i principi fondanti verso cui convergere sono forse emersi maggiormente negli altri incontri. Si può ancora migliorare se ci sono proposte concrete.

5) Governance integrata dell'area

Francesco Tortori: tra gli obiettivi dell'Osservatorio propongo di aggiungere l'attuazione delle proposte emerse dal presente processo partecipato. Inoltre vorrei che i rappresentanti della società civile fossero in qualche modo presenti anche nel board dell'Osservatorio, in coerenza con il senso del processo (proposta accolta)

Nadia Bertozzi: credo sia importante valorizzare il contributo di altri soggetti/realità alla realizzazione delle proposte e non solo dei quattro Comuni firmatari del Protocollo (o accordo o altro strumento) rispetto agli interventi che si riterranno prioritari e sostenibili. Altri Enti, associazioni, ecc. potrebbero aderire al Protocollo in qualche forma (viene inserita modifica nella sezione Prossimi Passi).

6) Sistemazione e riqualificazione fluviale con opere di laminazione delle piene.

Progetto predisposto precedentemente e inserito nella proposta.

VOTAZIONI

Viene brevemente illustrato il metodo di voto (Consenso) e ciascun partecipante esprime in chat il suo voto sulla proposta nel suo complesso. Dopo una breve discussione l'esito della votazione è il seguente:

Favorevoli: Gianmatteo Peperoni, Giuseppe Petetta, Filippo Santolini, Marcello Arfelli, Nadia Bertozzi, Marco Zanetti, Fausto Pardolesi, Carlo Rondoni, Paola Centofanti, Giuseppe Giardini, Foscolo Foschi, Simone Riminucci (con riserva sul tratto di sentiero che attraversa la sua azienda), Lorenzo Gualterotti, Alessandro Massa, Riccardo Raggi, Romeo Zanzani, Giovanni Grapeggia, Beatrice Biguzzi, Francesco Tortori.

Astenuti: Paolo Paganelli con la seguente motivazione: non sono contrario perché il processo è stato corretto e le nostre istanze sono state ascoltate e in parte raccolte, ma non posso essere totalmente favorevole poiché rappresento anche altri agricoltori che non sono soddisfatti del passaggio del sentiero nei loro terreni.

Hanno lasciato la riunione prima del voto finale: Tecla Mambelli, Giancarlo Tedaldi e Franco Corzani.